

Schikken onder de Wwz?

Mr. O. van der Kind

Waarom schikken?

- Vermijden van procesrisico
- Beperken van de kosten
- Snelle oplossing i.p.v. langlopende procedure
- Voorkomen van precedent
- Goedwerkgeverschap

Waarom niet schikken?

- Principekwestie
- Voorkomen van precedent
- Proefproces
- Rol van derden

De verwachting van de wetgever

Wwz zal tot meer schikkingen leiden want geeft duidelijkheid over de juridische positie van partijen:

- wel of geen ontslag is te voorspellen
- de vergoeding is bekend
- waarom dan nog procederen?

De 'eerste periode' onder de Wwz

- Onduidelijkheid over juridische positie:
 - wel/geen voldragen grond
 - wel/geen ernstige verwijtbaarheid
 - hoger beroep
- Juist daarom eerder schikken
- En: op relatief gunstige voorwaarden voor WN's (ook voor WG's?)

De 'tweede periode' onder de Wwz

- Er bestaat inmiddels meer duidelijkheid
- Partijen kunnen de risico's beter inschatten
- Juist daarom minder snel schikken
- Op minder gunstige voorwaarden voor WN's dan voorheen
 - de Ktrf. verdwijnt meer en meer uit beeld
 - de transitievergoeding is uitgangspunt

Vertrekpunten bij schikken

685-systeem:

- ontbinding lag (vaak) 'in de rede'
- C-factor lag tussen 0 en 2
- de vraag was: wat wordt de vergoeding?

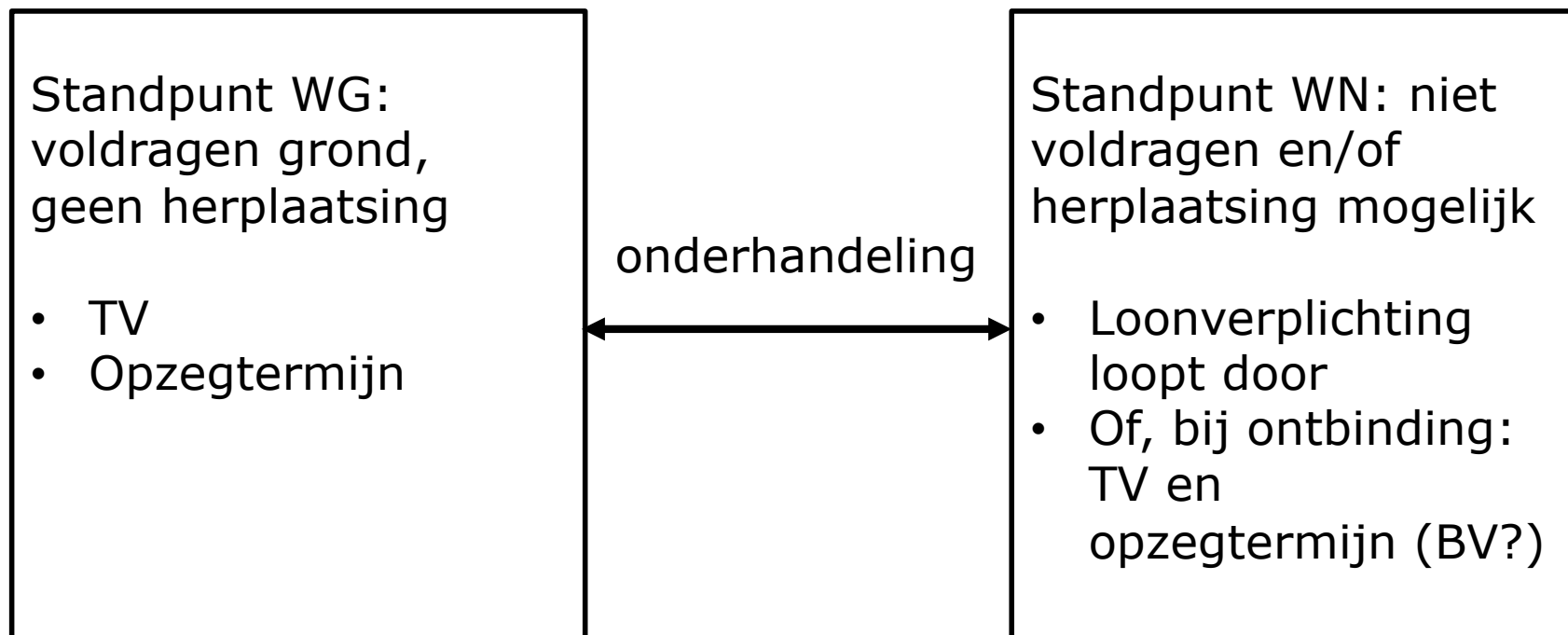
Wwz-systeem: alles of niets

- wel/geen ontslag
- bij ontslag: TV – waarvan hoogte bekend is
- de vraag is: komt er wel een einde aan de AO?

Vertrekpunten bij schikken

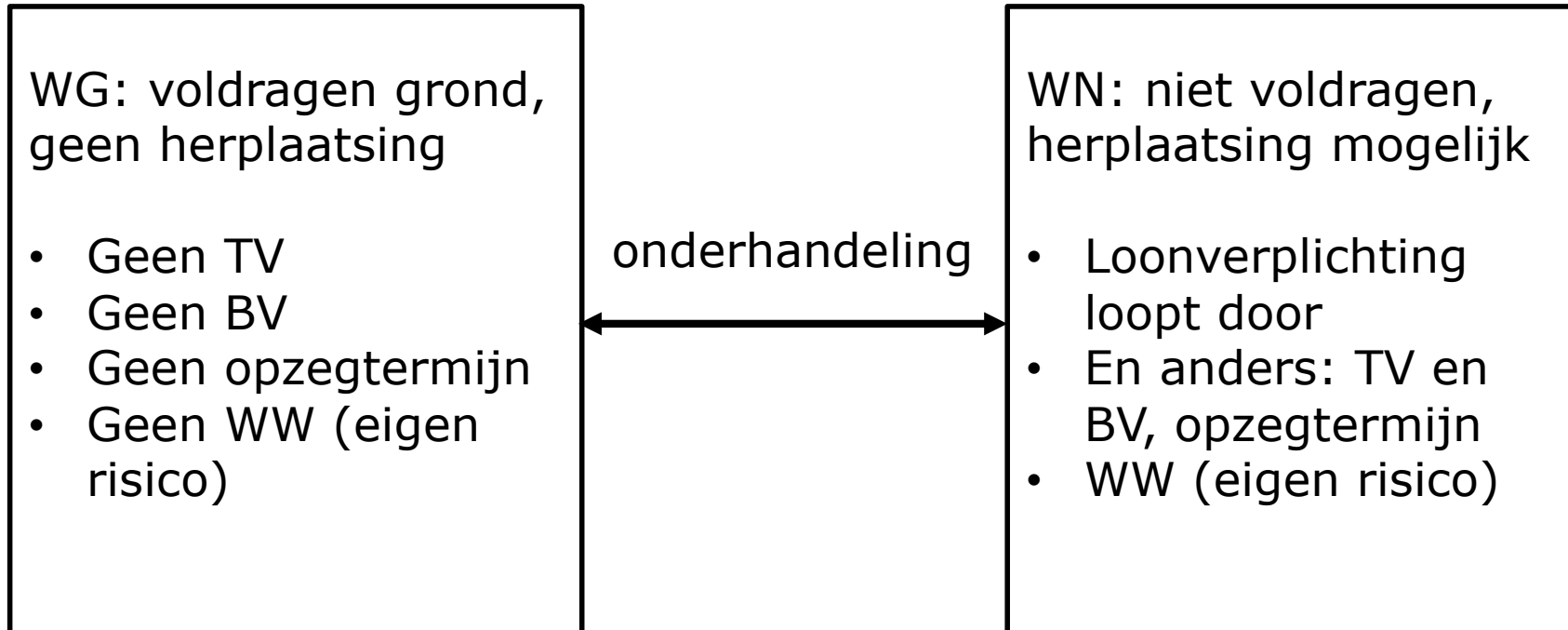
- Met schikken o.b.v. Ktrf. rekende men af over verleden. Dat is nu TV.
- Wat rekent men af bij schikken onder Wwz? Ontslagbescherming (soms: ernstige verwijtbaarheid)
- Inschatting van de levensverwachting van het dienstverband belangrijker?
- Welk bedrag past daarbij? Verschilt dat per ontslaggrond?

d-grond, disfunctioneren



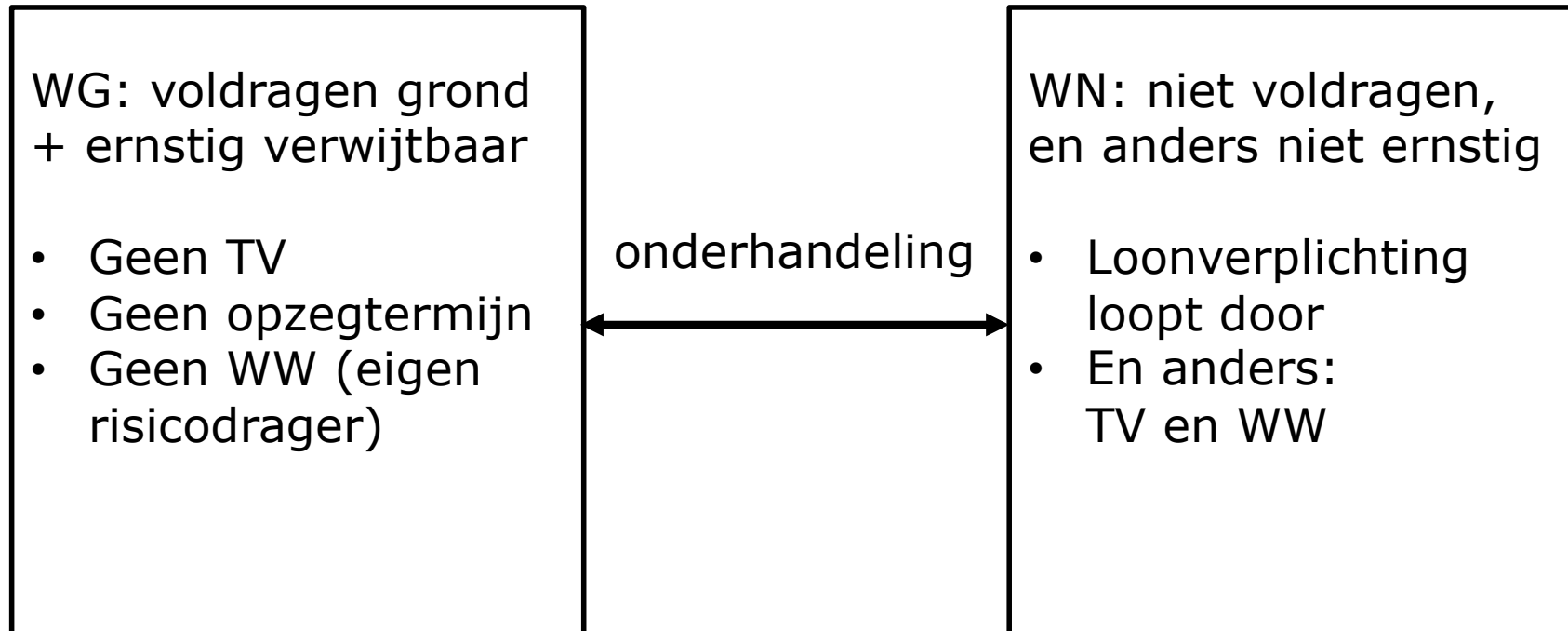
Levensverwachting koppelen aan duur verbetertraject?

g-grond, verstoorde arbeidsverhouding



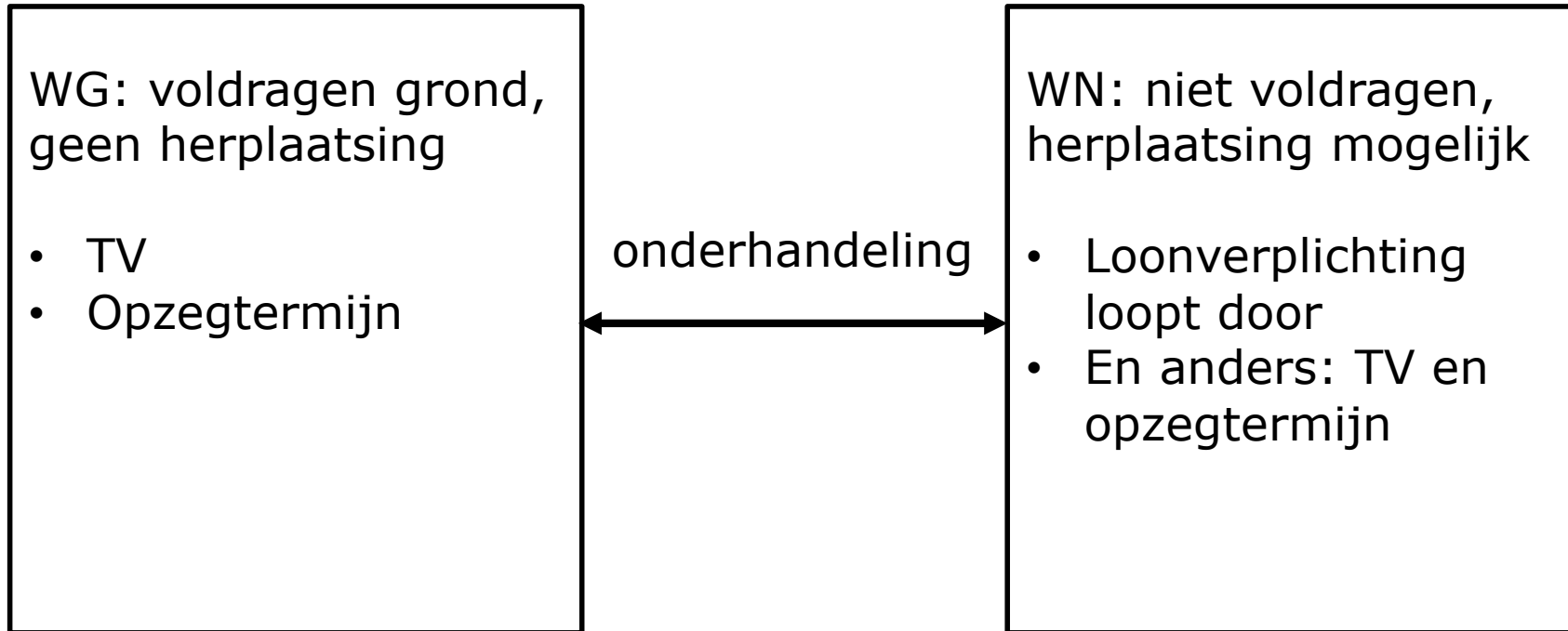
Levensverwachting koppelen aan duur (nieuw) mediationtraject?

e-grond, verwijtbaar handelen

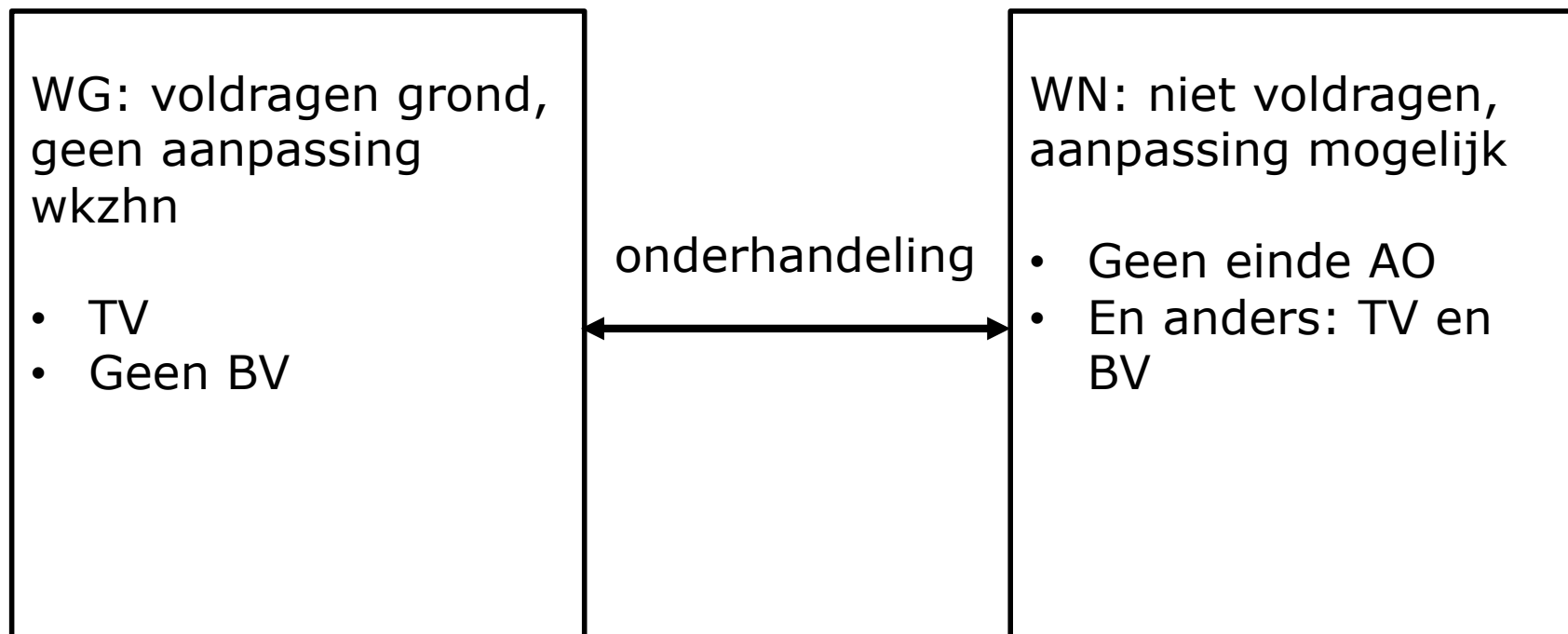


Levensverwachting koppelen aan kans op herhaling?

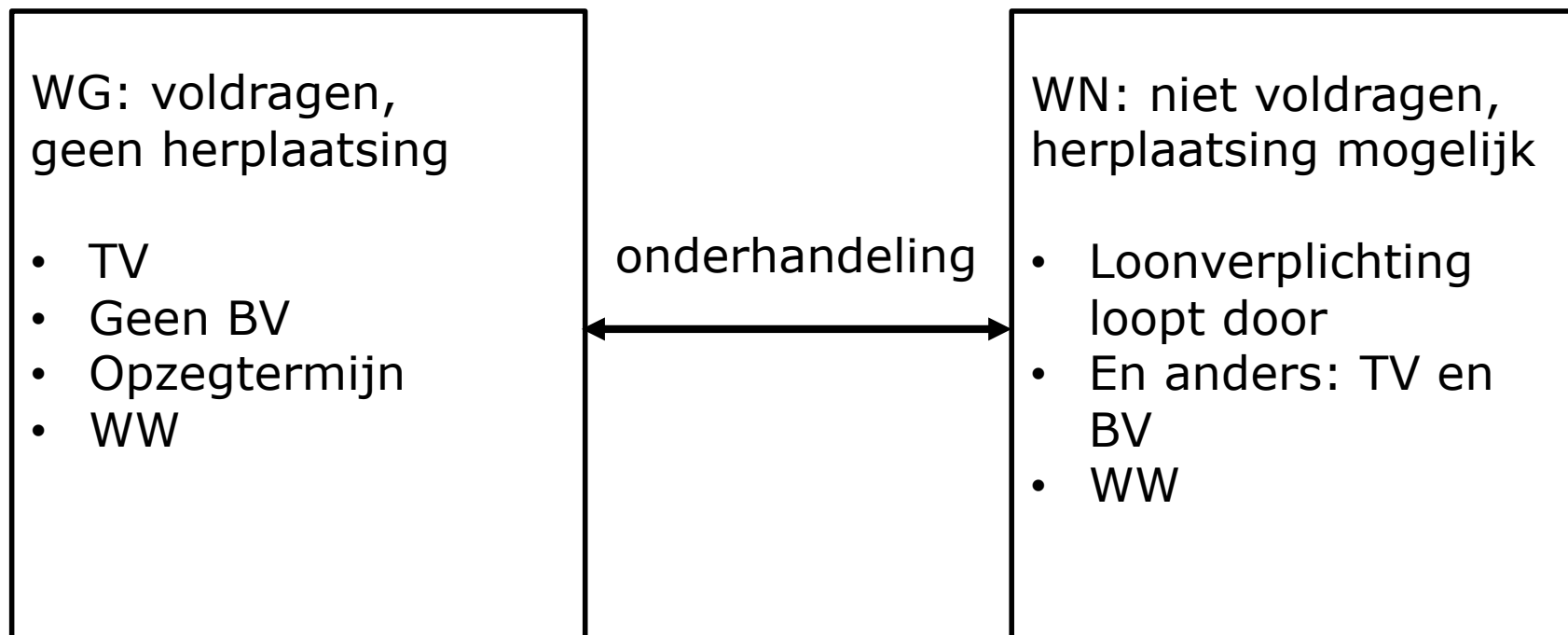
a-grond, vervallen arbeidsplaats



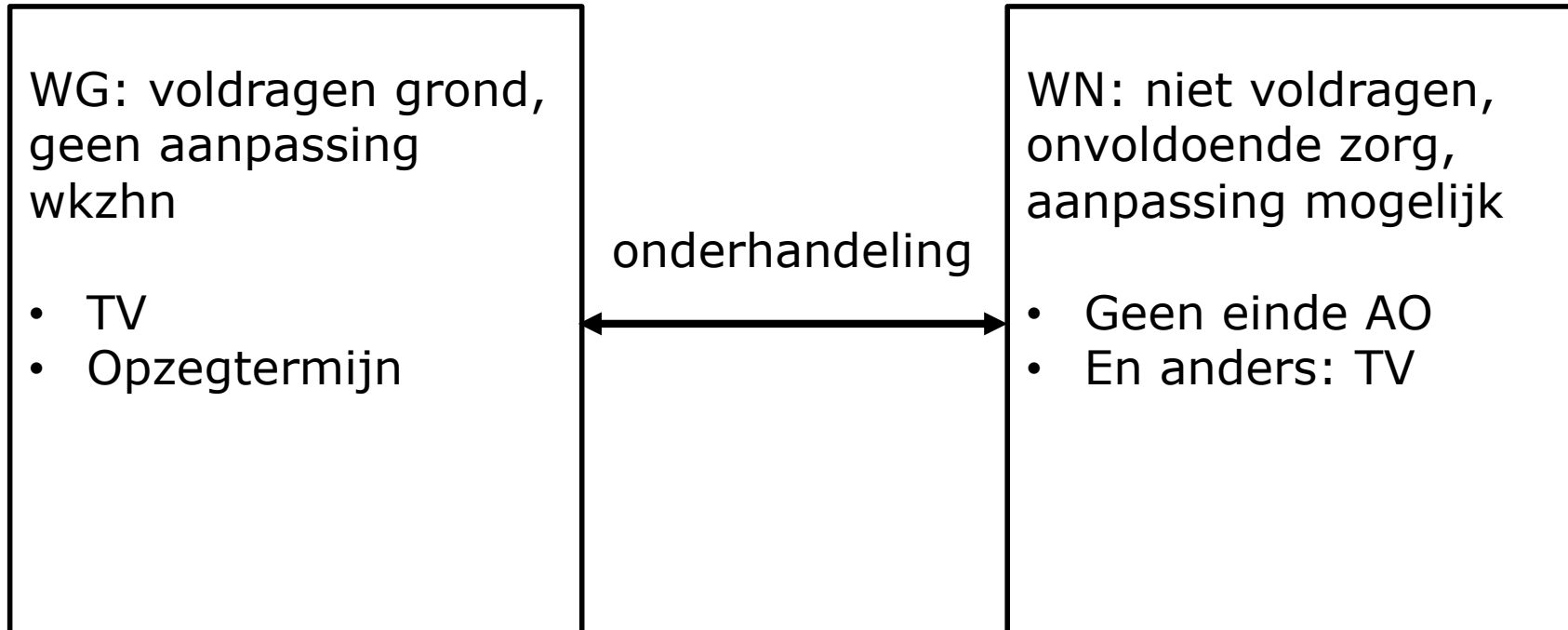
b-grond, langdurige ziekte



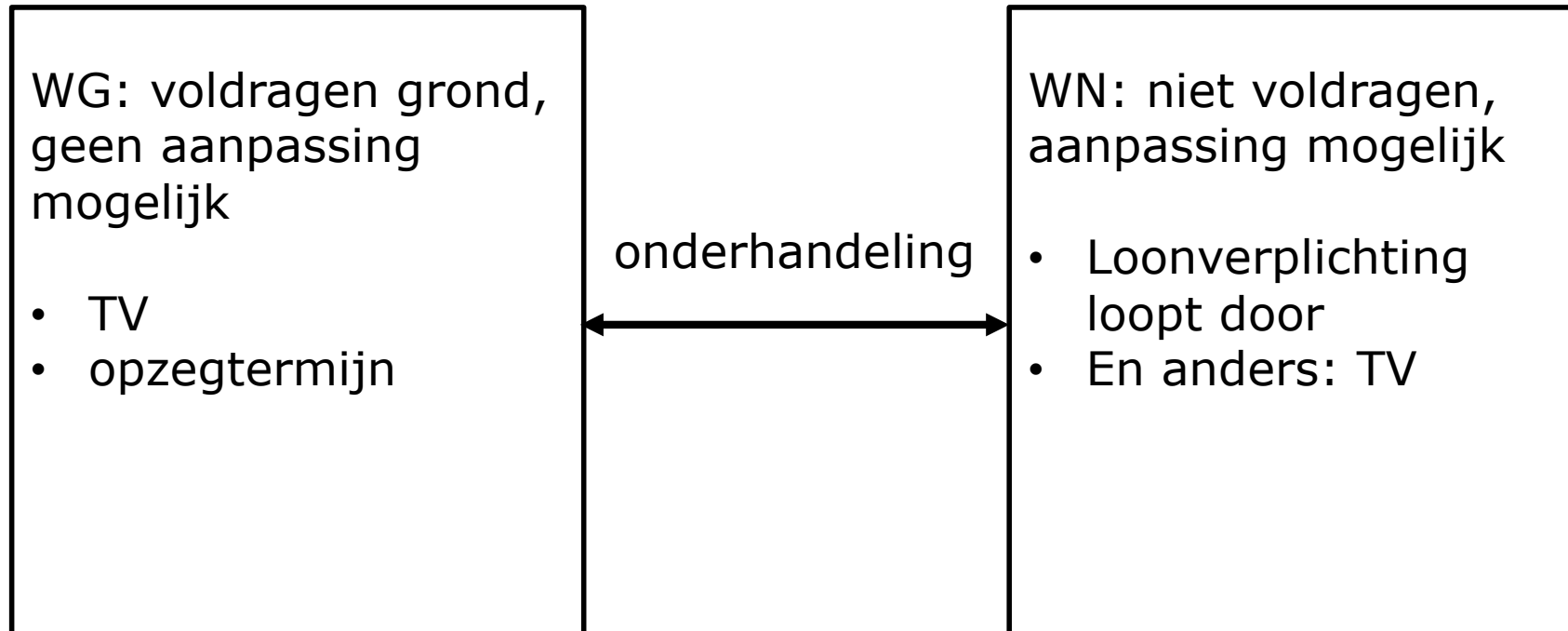
h-grond, andere omstandigheden



c-grond, regelmatig ziek



f-grond, ernstig gewetensbezwaar



Hoe te schikken?

- Alleen bij d-grond en g-grond (misschien e-grond) kan redelijke inschatting van de levensverwachting AO rol spelen
- Andere gronden: levensverwachting blijft gissen
- Voor die gevallen: terug naar suppletieregeling?
- Of: tijd geven voor vertrek met incentive?

Conclusie(s)

- Meer behoefte aan schikken onder de Wwz
- Het is niet eenvoudiger geworden (wel leuker?)
- De verwachting van wetgever gaat (nog) niet op
- Procesrisico (WG) en kostenaspect (WN) zijn nog belangrijker geworden om te schikken